



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ



Ταχ. Δ/ση: Δωδώνης 47
Ταχ. Κώδικας: 48100 - Πρέβεζα
Τηλέφωνο: 2682029414
TELEFAX: 2682029283
Email: info@prevezachamber.gr
http://www.prevezachamber.gr

Πρέβεζα 03/10/2013
Αρ. Πρωτ.: 588

Προς: Βουλευτές Πρέβεζας
κ. Δημήτριο Τσουμάνη,
κ. Κων/νο Μπάρκα

ΘΕΜΑ: Επερώτηση του βουλευτή Χίου κου Κ. Τριαντάφυλλου αναφορικά με την ανάγκη εκσυγχρονισμού & εξορθολογισμού του πλαισίου πνευματικής ιδιοκτησίας, τα αυξημένα αμοιβολόγια της ΑΕΠΙ.

Σας επισυνάπτουμε την επερώτηση του βουλευτού Χίου κου Κ. Τριαντάφυλλου και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Πρέβεζας



Ιωάννης Γιαμάς



ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΡΕΒΕΣΑΣ	
ΑΡ. Πρωτ.:	586
Ελήφθη την	03 / 10 / 2013



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΧΙΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Φιλ. Αργέντη 8
82 100 - Χίος
Τηλέφ. : (22710) 44330, 44331
ΦΑΞ : (22710) 44332
e-mail : epimelit@otenet.gr

Χίος, 30 Σεπτεμβρίου 2013
Αριθμ. Πρωτ. 2782

Προς: Επιμελητήρια Χώρας

Αγαπητοί συνάδελφοι,

ΘΕΜΑ : Επερώτηση του βουλευτού Χίου κου Κ. Τριαντάφυλλου αναφορικά με την ανάγκη εκσυγχρονισμού & εξορθολογισμού του πλαισίου πνευματικής ιδιοκτησίας , τα αυξημένα αμοιβολόγια της ΑΕΠΙ .

Επισυνάπτω επερώτηση του βουλευτού Χίου κου Κ. Τριαντάφυλλου προς τον Υπουργό Παιδείας Θρησκευμάτων , Πολιτισμού & Αθλητισμού την οποία συνυπογράφουν εικοσιέξι ακόμη βουλευτές αναφορικά με την ανάγκη εκσυγχρονισμού & εξορθολογισμού του πλαισίου πνευματικής ιδιοκτησίας , τα αυξημένα αμοιβολόγια της ΑΕΠΙ .

Παρακαλείσθε όπως την προωθήσετε στους βουλευτές του νομού σας, καθώς και στα συλλογικά όργανα (ενώσεις , συλλόγους) των επιχειρήσεων αναψυχής & εστίασης.

Με εκτίμηση
Γ. Γεωργούλης

Χίος, το Νησί της ΜΑΣΤΙΧΗΣ

Ερώτηση
προς
τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού
και Αθλητισμού

Θέμα: Αμοιβολόγιο ΑΕΠΠ

Στην δύσκολη οικονομική περίοδο που διανύουμε οι επιχειρήσεις εστίασης και αναψυχής είναι ανάμεσα σε εκείνες που έχουν πληγεί περισσότερο.

Τα ποσά που καλούνται να πληρώσουν οι επιχειρήσεις αυτές είναι δυσανάλογα με τους τζίρους τους, χωρίς να συνυπολογίζεται το κριτήριο της παραμεθορίου ή του δυσπρόσιτου ορισμένων περιοχών.

Ο Νόμος ορίζει ότι, τόσο κατά την κατάσταση όσο και κατά την εφαρμογή των αμοιβολογίων οι Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) οφείλουν να ενεργούν, χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις, ενώ υφίσταται και η δυνατότητα κατάρτισης συμφωνιών μεταξύ ΟΣΔ και οργανώσεων αντιπροσωπευτικών των χρηστών, που να ρυθμίζουν την οφειλόμενη αμοιβή και άλλα σχετικά ζητήματα (άρθρο 56 παρ.3 εδ.στ και ζ ν. 2121/1993).

Σε περίπτωση διαφωνίας για το ύψος της αμοιβής, συγκριτικά με παρόμοιες περιπτώσεις, δίνεται η δυνατότητα προσφυγής των χρηστών στη Δικαιοσύνη, αλλά και η δυνατότητα υπαγωγής σε διαιτησία των διαφορών μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των χρηστών ως προς το ύψος της αμοιβής που θα πρέπει να καταβάλλει ο χρήστης στον οργανισμό (άρθρο 56 παρ.5 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ.15 ν. 2557/1997).

Ο προσδιορισμός των αμοιβών ελέγχεται μόνο από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και πραγματοποιείται βάσει διαφόρων κριτηρίων και παραγόντων (τρόπος ή μέσο με τον οποίο γίνεται η δημόσια εκτέλεση, σκοπός της, η χωρητικότητα του καταστήματος με βάση τα τετραγωνικά μέτρα, το γεγονός αν πρόκειται για αστική, τουριστική ή επαρχιακή περιοχή, οι τιμές των ποτών σε μια επιχείρηση κ.ά.).

Εξαιτίας της δυσχερούς οικονομικής συγκυρίας και για να αποφευχθεί η επίλυση τέτοιου είδους διαφορών στα δικαστήρια

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός

1. Σε ποιες ενέργειες έχετε προβεί ή προτίθεστε να προβείτε για τον εξορθολογισμό του αμοιβολογίου, εν μέσω οικονομικής κρίσης;
2. Σε ποιες ενέργειες έχει προβεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού από το 2009 μέχρι και σήμερα, με σκοπό τον εξορθολογισμό του αμοιβολογίου ΑΕΠΠ;

01 Απριλίου 2013
Ο ερωτών βουλευτής

Κωνσταντίνος Δ. Τριαντάφυλλος



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ

τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού

Θέμα: Εκσυγχρονισμός πλαισίου προστασίας πνευματικής ιδιοκτησίας

Είναι γνωστό ότι πέραν των άλλων δαπανών, τα ποσά που καλούνται να πληρώσουν οι επιχειρήσεις εστίασης και αναψυχής στις εταιρίες πνευματικής ιδιοκτησίας, είναι δυσβάσταχτα, χωρίς να συνυπολογίζεται το κριτήριο του δυσπρόσιτου ορισμένων περιοχών, αλλά και χωρίς να υπάρχουν σαφή κριτήρια για τον τρόπο κατάρτισης του εκάστοτε αμοιβολογίου.

Για παράδειγμα, ένα μικρό καφενείο, σε ένα απομακρυσμένο χωριό, με πενήντα κατοίκους, το οποίο έχει τηλεόραση υπόκειται στον έλεγχο περισσότερων του ενός ελεγκτικού φορέα, χωρίς να υπάρχει σαφής ενημέρωση, ούτε πλαίσιο των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων του ιδιοκτήτη.

Τα αμοιβολόγια καταρτίζονται από τους αντίστοιχους Οργανισμούς Συλλογικής Διαχείρισης (εταιρείες πνευματικής ιδιοκτησίας) και σε περίπτωση διαφωνίας των χρηστών για το ύψος της αμοιβής, ο νόμος περί πνευματικής ιδιοκτησίας 2121/1993 δίνει το δικαίωμα ασφαλιστικών μέτρων, αφού πρώτα καταβληθεί το οριζόμενο ποσό, και ακόμη, παρέχεται η δυνατότητα προσφυγής σε διαιτησία, με διαιτητή που θα ορίσουν είτε από κοινού οι ΟΣΔ και οι αντιπροσωπευτικές οργανώσεις των χρηστών ή ο Υπουργός Πολιτισμού. (άρθρο 56 παρ. 3 εδ. α'-δ' ν. 2121/1993).

Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, ούτε ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας ούτε ο αρμόδιος Υπουργός μπορούν να επέμβουν στον προσδιορισμό των αμοιβών για τη χρήση των έργων του ρεπερτορίου των ΟΣΔ που καθορίζεται αποκλειστικά από αυτούς.

Ο Νόμος ορίζει ότι, τόσο κατά την κατάσχεση όσο και κατά την εφαρμογή των αμοιβολογίων οι Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) οφείλουν να ενεργούν, χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις, αφού τα αμοιβολόγια εναπόκεινται στην κρίση τους, ενώ υφίσταται και η δυνατότητα κατάρτισης -προαιρετικά- συμφωνιών μεταξύ ΟΣΔ και οργανώσεων αντιπροσωπευτικών των χρηστών, οι οποίες, ωστόσο σήμερα δεν υφίστανται, που να ρυθμίζουν την οφειλόμενη αμοιβή και άλλα σχετικά ζητήματα (άρθρο 56 παρ.3 εδ.στ και ζ ν. 2121/1993), με τον προσδιορισμό των αμοιβών ελέγχεται μόνο από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Αξίζει να σημειωθεί ότι από το 2007 δεν έχει γίνει καμία αναμόρφωση του αμοιβολογίου, παρά το γεγονός ότι οι κοινωνικοοικονομικές συνθήκες έχουν άρδην αλλάξει τα τελευταία χρόνια.

Σε ό,τι αφορά τις ποινικές κυρώσεις, σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, δεν γίνεται διάκριση στις σχετικές παραβάσεις, έτσι, προβλέπεται το ίδιο εύρος ποινής για τον επαγγελματία, που στο κατάστημά του παίζει μουσική χωρίς άδεια της ΑΕΠΙ, με κάποιον που αντιγράφει και αναπαράγει cd ή dvd. Επίσης, συμβαίνει το εξής παράδοξο, ο ιδιοκτήτης ενός καφέ που δεν έχει άδεια λειτουργίας ή άδεια μουσικής μπορεί να τιμωρηθεί με κράτηση μέχρι τρεις μήνες (άρθρο 31 παρ. 3 Ν.3904/2010), ήτοι τιμωρείται για πταίσμα, αν όμως δεν έχει πληρώσει ΑΕΠΙ στο ίδιο κατάστημα, τιμωρείται με τουλάχιστον ένα χρόνο φυλακή (πλημμέλημα). Δηλαδή το δικαιοσύνη σύστημα προσδίδει μεγαλύτερη απαξία στην μη πληρωμή της ΑΕΠΙ, απ' ό,τι στην μη νόμιμη λειτουργία των καταστημάτων.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός

1. Ποιες είναι οι σαφείς αρμοδιότητες του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας; Εξετάζετε το ενδεχόμενο, ο ΟΠΙ να αποκτήσει συγκεκριμένες ελεγκτικές, ρυθμιστικές και κυρωτικές αρμοδιότητες, σε σχέση και με τους Οργανισμούς Συλλογικής Διαχείρισης;
2. Υπάρχει σχεδιασμός για νομοθετική ρύθμιση που θα τροποποιήσει την υπάρχουσα νομοθεσία, ούτως ώστε η κατάρτιση των αμοιβολογίων να γίνεται κατόπιν συμφωνίας των ΟΣΔ και των εκπροσώπων των χρηστών (πχ ΓΣΒΕΕ), ενώ στην περίπτωση που δεν επιτυγχάνεται, τότε να ακολουθεί υποχρεωτικά η διαδικασία της διαιτησίας;
3. Σε ποιες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε για την άμεση δραστική μείωση του αμοιβολογίου σε κάθε κατηγορία, καθώς αυτή σήμερα είναι δυσβάσταχτη;
4. Προτίθεστε να απαλλάξετε από οποιαδήποτε επιβάρυνση τα μικρά καφενεία των μικρών οικισμών ή των απομακρυσμένων περιοχών της χώρας, για την λειτουργία τηλεόρασης ή ραδιοφώνου;
5. Σε ενδεχόμενη νομοθετική ρύθμιση, εξετάζετε το ενδεχόμενο της κατάργησης των ποινικών κυρώσεων για τις περιπτώσεις των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και την καθιέρωση του εξορθολογισμού του πλαισίου ποινών και συγκεκριμένα της αναλογικής διάκρισης των προβλεπόμενων ποινών κατά την τέλεση αδικημάτων προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας;

6 Ιουνίου 2013

Οι ερωτώντες βουλευτές

Κώστας Δ. Τριαντάφυλλος

Φωτεινή Πιπιλή

Γιάννης Κουτσούκος

Αγγελική Γκερέκου

Γεώργιος Ντόλιος
Δημήτρης Σαλτούρος
Χρήστος Γκόκας
Βασίλης Κεγκέρογλου
Δημήτρης Αναγνωστάκης
Μαρία Ρεπούση
Γιώργος Κυρίτσης
Θωμάς Ψύρρας
Κώστας Σκρέκας
Διονύσης Σταμενίτης
Ελένη Μακρή- Θεοδώρου
Παύλος Βογιατζής
Πύρρος Δήμας
Βασίλειος Νικόλαος Α. Υψηλάντης
Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος
Παναγιώτης Ρήγας
Ιωάννης Κεφαλογιάννης
Γιάννης Καράμπελας
Ανδρέας Κουτσούμπας
Χρίστος Δήμας
Μιχάλης Κασσής
Γιάννης Δριβελέγκας
Πάρις Κουκουλόπουλος



15 APR. 2013

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 15.4.2013
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΑΙ.Θ.Π.Α./ΓΡ.ΑΝ.ΥΠ./Κ.Ε./277

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20
Ταχ. Κώδ : 106 82
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Κώστα Τριαντάφυλλο

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 9084/2.4.2013 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 9084/2.4.2013 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Κώστα Τριαντάφυλλο και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

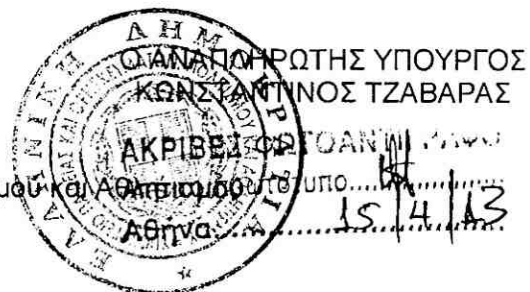
Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) έχει επικοινωνήσει επανειλημμένως με την ΑΕΠΙ σχετικά με το θέμα του αμοιβολογίου της ζητώντας της να προβεί σε μειώσεις των αμοιβών. Σε απάντηση η ΑΕΠΙ διατείνεται ότι δεν μπορεί να μειώσει τις αμοιβές των δημιουργών καθώς — λόγω της κρίσης— έχει μειωθεί αισθητά ο αριθμός των καταστημάτων, από τα οποία εισπράττει δικαιώματα, με αποτέλεσμα οι αμοιβές των μελών της να έχουν συρρικνωθεί σε απειλητικό βαθμό.

Επίσης, σύμφωνα με την ΑΕΠΙ, παρόλη την τιμαριθμική αύξηση που έχει σημειωθεί από το 2007 μέχρι σήμερα, η ίδια δεν έχει προχωρήσει σε αύξηση των ποσών του αμοιβολογίου της.

Ο ΟΠΙ δεν έχει σύμφωνα με τον νόμο και το καταστατικό του περαιτέρω αρμοδιότητα. Ωστόσο —στο πλαίσιο του άρθρου 56 παρ. 3 του Ν. 2121/1993— οργανώσεις αντιπροσωπευτικές των χρηστών μπορούν να αξιώσουν τέτοια μείωση στο πλαίσιο των συμφωνιών που καταρτίζουν με την ΑΕΠΙ και ως οι πλέον κατάλληλοι φορείς αλλά και γνώστες των αιτημάτων των μελών τους. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας μεταξύ αυτών και της ΑΕΠΙ υπάρχει πάντα η δυνατότητα διαιτησίας που προβλέπεται από τον νόμο, η δυνατότητα άτυπης διαμεσολάβησης στο πλαίσιο του ΟΠΙ καθώς και η δυνατότητα προσφυγής των χρηστών στη δικαιοσύνη για τον καθορισμό του ποσού αμοιβής που πρέπει να καταβληθεί.

Εσωτερική Διανομή:

1. Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
2. ΟΠΙ



VJ